USAHA DAN STRATEGI KE ATAS PENENTANGAN TERHADAP INSTITUSI BERAJA: SATU ANALISA DOKUMEN TERPILIH

Meer Zhar Farouk Bin Amir Razli (UiTM Machang)
Dr Suhaimee Saahar @ Saabar (UiTM Shah Alam)

Pengenalan

Sejarah Institusi Beraja di Malaysia amatlah panjang dan telah mengalami pelbagai evolusi. Ia adalah sebuah institusi berdaulat, sangat dihormati dan disanjung sejak berzaman. Selaras dengan penekanan yang dibuat oleh pakar sejarah Prof Datuk Dr Ramlah Adam, institusi raja yang ada sekarang adalah satu warisan yang wujud sejak beribu tahun dahulu Di Malaysia sistem beraja yang dikatakan sebagai raja berdaulat adalah lambang adat istiadat Melayu yang memaparkan peranan dan nilai sistem beraja dalam perlembagaan dan pemerintahan kita (Aziz, 2008).

Kajian lepas

- ISMAWAB (fazleensafina, 2020) dalam rencanannya menjelaskan bahawa terdapatnya gerakan anti-raja yang berselindung di sebalik nama demokrasi di Malaysia. Gerakan ini sangat sistematik. Mereka juga terlibat dengan Gerakan menjatuhkan institusi beraja di Thailand.
- Propaganda merupakan elemen penting dalam sesebuah pemerintahan (Azmi & Samsudin, 2018) dalam penyelidikannya telah memperjelaskan kerjaan British telah menggunakan pelbagai propaganda untuk mengekalkan kuasa di Tanah Melayu. Dan hakikatnya propaganda akan terus wujud dengan pelbagai media, suasana dan keadaan. Ianya bersifat dinamik dan akan terus berubah.
- Isu antara hak dan kebebasan asasi (Yusof & Hassan, 2020) dalam isu berkaitan dengan penghinaan terhadap Raja-Raja. Ia jugak menyatakan isu penghinaan terhadap institusi raja semakin berleluasa dengan adanya aplikasi media sosial.

Konsep Patriotisme telah diperjelaskan oleh antara penyelidik terawal(Jordan, 1904), dan di petik semula oleh (Mustafa et al., 2017) Patriotisme adalah perasaan cintakan kepada tanah air yang ringkas yang disertai oleh sentimen yang kompleks. Perasaan patriotik boleh dicetuskan oleh ucapan-ucapan dan perbuatan daripada mereka yang mempunyai kesedaran yang tinggi ke atas masyarakat. Selain dari itu, patriotisme juga boleh didorong oleh rasa cinta terhadap suasana fizikal negara seperti rasa sayangkan bumi, iklim semula jadi, gunung ganang, sungai, padang, hutan belantara, bunga dan keunikan-keunikan lain-lain yang dimiliki oleh sesebuah negara. Dengan kata lain, patriotisme ialah perasaan untuk mempertahankan segala ciri fizikal sesebuah negara. Selain dari itu penyelidik juga berpandangan bahawa patriotism juga boleh dilahirkan melalui sejarah negara. Menurut beliau, dengan mengetahui dan memahami sejarah negara, seseorang itu akan lebih menyintai negaranya. Akhir sekali, patriotism mampu digerakkan oleh tokoh-tokoh agung negara, negarawan, pemimpin, pahlawan, penyair, ahli falsafah dan penyair. Mereka merasakan diri mereka mempunyai ikatan yang kuat dengan negara dan masyarakat mereka.

METODOLOGI

Kajian kualitatif dengan menggunakan kaedah Analisa kandungan. Item kajian yang dipilih dalam kajian ini adalah dokumen atau video terpilih yang di ambil daripada platform Youtube berdasarkan kata kunci carian bagi memenuhi objektif kajian yang dipilih. Item ini akan dianalisa berdasarkan konsep dan tema agar objektif kajian untuk menganalisa kandungan untuk mengenalpasti strategi dan kaedah yang digunakan oleh pihak-pihak ini dalam mewujudkan sentimen dan mesej-mesej berunsurkan penentangan dalam beberapa bentuk seperti symbol, imej, visual, perkataan, audio, elemen sejarah dan peristiwa-peristiwa khusus dalam setiap dokumen atau video yang direka dan dikongsi secara atas talian untuk mewujudkan kesan tular secara sedar atau tidak sedar.

Dapatan Kajian

"This Royal Baby Should Never Be Crowned" - The Versus Debate. https://www.youtube.com/watch?v=XH_Q15b6i-c

Views: 30,940

No	speakers	Expertise/ Position
1	Joan Smith	Author and Human Right Campaigner
2	Rosie Boycott	Journalist and Feminist Editor
3	Jennie Bond	English journalist and television presenter. Bond worked for fourteen years as the BBC's royal correspondent
4	Professor Steven Hayes	Chairman Anti Monarchy Campaign and Group
5	Hana Black	Web Host

"This Royal Baby Should Never Be Crowned" - The Versus Debate

30,939 views • Jun 28, 2013

165 45 SHARE SAVE

versusdebates

14K subscribers

SUBSCRIBE

http://versus.intelligencesquared.com/

Filmed at the Lilian Baylis Studio, Sadler's Wells Theatre on 26th June 2013.

SHOW MORE

LONDON

Harry and Meghan interview: Is this the beginning of the end for the Royal Family?

40,876 views • Mar 9, 2021

844 84 SHARE SAVE ...

talkRADIO

274K subscribers

SUBSCRIBE

talkRADIO's Ian Collins has questioned the motives behind Prince Harry and Meghan Markle's tell-all interview with Oprah Winfrey and its impact on the monarchy.

#IainDale #RoyalFamily #LBC

Will the monarchy survive the 21st century? | Cross Question | LBC

30,479 views • Mar 12, 2021

274 32 SHARE SAVE ...

LBC
327K subscribers

SUBSCRIBE

An LBC listener asks: will the monarchy survive the 21st century? Labour MP Chris Bryant, Conservative MP Alicia Kearns, Journalist and author Grace Blakeley and Acting Editor of City AM Andy Silvester debate the issue on Cross Question with Iain Dale

SHOW MORE

How the British royal family makes money

3,542,817 views • Feb 19, 2020 63K 1.9K SHARE SAVE ...

CNN Debate on the British Monarchy: The Rt Hon Norman Baker and Rafe Heydel-Mankoo

1,461 views • Feb 14, 2020

23 4 SHARE SAVE

Rafe Heydel-Mankoo

SUBSCRIBE

Following the release of the new CNN series on The Windsor royal dynasty, this CNN debate live from London discusses the importance of the British Monarchy.

How rich is the royal family? | CNBC Explains

2,371,288 views • May 11, 2018

21K 1.6K SHARE SAVE ...

CNBC International
1.02M subscribers

SUBSCRIBE

The royal family is rich, but maybe not as rich as you think. So just how does Queen Elizabeth II make her money? CNBC's Elizabeth Schulze explains.

Inside Story - Are the royals still relevant?

17,181 views

No	speakers	Expertise/ Position
1	Shiulie Ghosh	**Moderator** , Television journalist, conference moderator, author and director of a media services company.
2	Marc Van Der Linden	Chief Editor Royalty Magazine
3	Andrew Child	Republic, Anti Monarchy Campaign Group
4	David Haigh	CEO, Brand Finance

Inside Story - Are the royals still relevant?

17,179 views • Mar 16, 2013

106 19 SHARE SAVE

Al Jazeera English
8.05M subscribers

SUBSCRIBE

Subscribe to our channel http://bit.ly/AJSubscribe

As Netherlands' Queen Beatrix plans to step down, we examine the pros and cons of

Rating No mature content

SHOW MORE

Dapatan Kajian

- Tema UMUM DAPATAN:
  - Kos Pengurusan Kerajaan/Monarki
  - Kuasa Warisan dan Pemilihan
  - Lambang dan identiti negara
  - Model dan Idola
  - Kuasa Media
  - Monarki dan evolusi

1. Kos Pengurusan Kerajaan/Monarki

Anti Monarki (AM)

- Kebanyakan ahli atau kumpulan ini menyatakan bahawa Monarki menelan belanja yang besar.
- Mereka akan memberikan angka-angka yang pelbagai kerana mereka sendiri tahu bahawa maklumat ini adalah sulit.
- Mereka gemar mengunakan perkataan:
  - "semua manusia adalah sama"
  - "saya /kami pembayar cukai"
  - "Hak asasi manusia"

Saya memikirkan perkara seperti kos sebenar monarki yang kita diberitahu adalah 38 juta pound tetapi itu tidak termasuk kos keselamatan sepanjang masa yang diberikan oleh polis di Tentera Darat. Saya ingin dapat memberitahu anda berapa sebenarnya organisasi yang berkempen Republik menganggarkan ia menambah lebih dari 200 juta pound tetapi saya tidak dapat kerana keluarga Diraja dikecualikan dari permintaan Kebebasan Maklumat.

Kos Pengurusan Kerajaan/Monarki

Pro- Monarki

- Mereka juga menyatakan kos pengurusan demokrasi tidak telus.
- Berapa kos sebenar menguruskan parti politik dan pilihanraya, kos berkempen dan lain-lain juga tidaklah bergitu telus.
- Golongan ini sering menggunakan perkataan:
  - Taat (Obey)
  - kedaulatan (sovereignty)
  - Perlembagaan

Sebuah buku baru-baru ini menunjukkan bahawa untuk Obama(Kos Penerbangan) berharga 1.4 bilion dolar setahun. 13 tahun yang lalu yang merupakan angka terbaru yang saya dapat di Angkatan Udara, berharga 56,000 dolar sejam untuk menerbangkannya. Adakah anda benar-benar berpendapat bahawa keselamatan bagi seorang presiden akan menelan belanja yang lebih rendah daripada yang berlaku untuk keluarga diraja?

2. Kuasa Warisan dan Pemilihan

Anti Monarki (AM)

- Mereka hanya bersetuju dengan sistem pemilihan pemimpin.
- Mereka juga berharap Raja juga dipilih berdasarkan kebolehan dan kepimpinan.
- Mereka menolak sistem warisan kerana mengabaikan hak samarata.

Saya telah berada di bumi ini sepanjang hidup saya dan tidak pernah mempunyai pilihan mengenai siapa ketua status (Raja) dan ia hanya menggunakan saya. Permintaan yang sangat sederhana. Saya mahu memilih siapa yang mewakili saya.

Kuasa Warisan dan Pemilihan

Pro Monarki (PM)

- Sistem warisan lebih baik kerana tiada kecenderongan memilih atau menyokong mana-mana pihak.
- Tindakan yang lebih neutral kerana tiada tekanan dan kepentingan daripada mana-mana pihak.
- Argument golongan ini bukan golongan raja sahaja yang dilahirkan dengan kelebihan. Ramai lagi anak hartawan dan jutawan yang dilahirkan untuk mewarisi kekayaan dan kemewahan.

Fakta keempat, monarki adalah monarki dan raja adalah seperti yang anda katakan cukup terpisah dari politik. Parti adalah politik dan adakah ratu benar-benar terpisah dari politik parti. Dengan cara yang sangat sukar bagi mana-mana tokoh masyarakat untuk melakukannya.

3. Lambang dan identiti negara

Anti Monarki (AM)

- Tidak berbangga dan mengiktiraf Raja sebagai lambang dan identiti negara.
- Mereka mahu meletakan kemodenan dan kerjayaan negara yang lain sebagai identiti negara.
- Mereka menolak sistem warisan dan menganggap ianya adalah warisan sistem penghambaan.

Kita memerlukan ketua negara kerana ada kalanya sesuatu berlaku, ketika orang perlu bercakap untuk negara ini jika ada serangan pengganas, beberapa cukai, kadang-kadang acara seperti Olimpik. Kita memerlukan seorang ketua negara, yang benar-benar pergi kepada mereka dan mewakili negara dan mewakili nilai-nilainya dan salah satu hujah saya ialah keluarga ini, yang lahir di sana kerana ibu bapa dan datuk nenek mereka di sana tidak mungkin mewakili negara yang sama seperti kita.

Lambang dan Identiti Negara

Pro- Monarki

- Raja adalah lambang dan brand negara
- Raja merupakan lambang kuasa, keamanan dan kedamaian.
- Mereka penghubung negara mereka dengan negara luar.
- Mereka bersifat neutral
- Mereka juga menjai kebangaan Britain

setiap kali anda mengatakan seorang askar memberi salam. Seorang askar sebenarnya memberi salam kepada lencana itu dan lencana itu mewakili Ratu.

4. Model dan Idola

Anti Monarki (AM)

- Tidak akan menjadikan raja sebagai idola walaupon bergitu banyak kebaikan yang telah dibuat.
- Sebaliknya menggap ianya sebagai bebanan kepada pembayar cukai.
- Mereka juga selalu mencari dan mempublisitikan kelemahan anak anak raja dan menjadikannya bahan untuk menentang institusi ini.

Model dan Idola

Pro- Monarki

- Kebanyakan Raja sememangnya menjadi idola kepada rakyat seperti budi bahasa, sikap lemah lembut dan kerja-kerja kebajikan
- Mereka juga sering menunjukan bukti sebahagian anak raja yang menjadi idola dan disenangi oleh golongan muda.
- Mereka juga mengakui bahawa Raja tidak sempurna. Mereka manusia biasa.

Saya perhatikan sejak 10 tahun kebelakangan ini telah berubah kerana gadis-gadis muda khususnya menganggap William yang hebat Harry telah menimbulkan minat yang besar. Saya telah berada di seluruh dunia mengikuti mereka. Orang-orang, orang-orang muda menyukainya dan mereka mengenal pasti mereka bahawa kita mempunyai dua orang pemuda di sini yang agak berbeza dalam pendekatan hidup mereka. Anda tahu, kita melihat mereka benar-benar pergi ke pasar raya dan memasak dan keluar dengan basikal muda Orillia yeah, seperti itu betul.

5. Kuasa Media

Anti Monarki (AM)

- Mereka sering menyalahkan media yang kononnya berat sebelah dalam melaporkan perkara yang tidak perlu bagi Raja dan kurang memberikan ruang kepada golongan AM.
- Walaupun sebenarnya pada hari ini kuasa media sosial kadang kala mampu menandingi kuasa Media Utama.
- Walaupun pada ketika ini mereka sedang bersiaran di media media utama.

Fakta 5, anda mungkin menganggap monarki sebagai institusi lama yang tersumbat dan dalam banyak hal, saya setuju ia tetapi ia terus berkembang. Ia berkembang dengan perlahan. Sekarang untuk apa yang bernilai di Facebook, di Twitter, di Flickr. Terdapat lebih banyak akses untuk wartawan masuk ke dalam istana untuk bercakap dengan orang

Kuasa Media

Pro- Monarki

- Mereka telah mula membuka pintu istana kepada media. Lebih banyak cerita istana telah keluar daripada istana
- Mereka diminati oleh media utama dan menggunakan media sosial (kerana brand) untuk menceritakan perihal mereka.

Fakta 5, anda mungkin menganggap monarki sebagai institusi lama yang tersumbat dan dalam banyak hal, saya setuju ia tetapi ia terus berkembang. Ia berkembang dengan perlahan. Sekarang untuk apa yang bernilai di Facebook, di Twitter, di Flickr. Terdapat lebih banyak akses untuk wartawan masuk ke dalam istana untuk bercakap dengan orang

6. Monarki dan Evolusi

Anti Monarki (AM)

- Mereka tidak Nampak perubahan yang berlaku kepada sistem monarki yang seiring dengan keperluan zaman.
- Sistem monarki sekarang lebih terbuka dan lebih telus berbanding dahulu. Ianya berevolusi kearah yang lebih terbuka.

Monarki dan Evolusi

Pro- Monarki

- Monarki sudah semakin telus
- Raja sudah kearah beraktiviti seperti rakyat biasa
- Mereka juga terpelajar dan memahami keperluan dan permintaan zaman mereka.

Kesimpulan dan Rumusan

- Kajian ini mampu untuk menunjukan hala tuju baru untuk persiapan sistem monarki di negara ini.
- Britain mengamalkan kebebasan media yang terlalu terbuka dan tidak sesuai dengan Malaysia.(Perbezaan perlembagaan dan undang-undang).
- Raja penting sebagai punca “Check and Balance”.

- Sistem beraja perlu mempunyai juru cakap yang berpengaruh.
- Kita perlu pakar sejarah di Raja dan Wartawan di Raja untuk menjadi penghubung Istana dan masyarakat.
- Walaupun Malaysia merupakan negara yang kukuh dalam mempertahankan institusi di Raja, budaya politik masa kini mungkin menggangugugat system ini.

Kesimpulan Unggul

Masalah lain ialah semua pegawai tentera, semua anggota parlimen, semua anggota Dewan Tuhan, hampir setiap pegawai di negara ini bersumpah setia kepada seseorang individu, lebih baik bersumpah setia kepada Perlembagaan dan kepada orang yang mereka wakili.

(Professor Steven Hayes Lee)

Kesimpulan dan Rumusan

- Britain mengamalkan kebebasan media yang terlalu terbuka dan tidak sesuai dengan Malaysia.(Perbezaan perlembagaan dan mungkin perlaksanaan undang-undang).
- Raja penting sebagai punca “Check and Balance”.
- Kajian ini mampu untuk menunjukan hala tuju baru untuk persiapan system monarki di negara ini.

- Sistem beraja perlu mempunyai juru cakap yang berpengaruh. (Jennie Bond dan Marc Van Der Linden)
- Kita perlu pakar sejarah di Raja, Wartawan di Raja, Majalah(Penerbitan DiRaja) untuk menjadi penghubung Istana dan masyarakat serta mengukuhkan lagi institusi ini.
- Walaupun Malaysia merupakan negara yang kukuh dalam mempertahankan institusi di Raja, budaya politik masa kini mampu menggugat keadaan ini.

- Kajian berterusan tetang institusi ini amat penting untuk meningkatkan pengetahuan masyarakat dan menjadi panduan kepada institusi ini.
- Institusi ini perlu bersedia untuk berubah selari dengan kehendak masa dan zaman.
- Raja-Raja muda perlu menjadi ikon golongan muda.

Kesimpulan Unggul

Masalah lain ialah semua pegawai tentera, semua anggota parlimen, semua anggota Dewan Tuhan, hampir setiap pegawai di negara ini bersumpah setia kepada seseorang individu, lebih baik bersumpah setia kepada Perlembagaan dan kepada orang yang mereka wakili.

(Professor Steven Hayes Lee)